

HØRINGSMATRISE
FORSKRIFT OM DRIKKEVANN OG DRIKKEVANNSANLEGG PÅ FLYTTBARE
INNRETNINGER (Henvisningene til paragrafer er basert på høringsforslaget datert 18. mai 2015).

Forskriftsbestemmelse	Høringsinstans	Merknad	Kommentar
Generelt	Mattilsynet	<p>Mattilsynet gav en uttalelse til forrige høring av utkast til forskrift om drikkevann og drikkevannsanlegg, som hadde høringsfrist 10. oktober 2014. I denne uttalelsen anbefalte vi Sjøfartsdirektoratet å vise til drikkevannsforskriften for de delene av forskriftsutkastet som er mer eller mindre overlappende med bestemmelsene i drikkevannsforskriften. Vi anbefalte også at Sjøfartsdirektoratet presiserer i forskrift om drikkevann og drikkevannsanlegg på flyttbare innretninger at drikkevannsforskriften gjelder på norsk sokkel.</p> <p>Med dette høringssvaret gjentar vi denne anbefalingen. Mattilsynet mener det ikke er hensiktsmessig med egne regler for drikkevann og drikkevannsanlegg på flyttbare innretninger, som i større eller mindre grad overlapper med reglene gitt i drikkevannsforskriften. Ved å vise til drikkevannsforskriften i disse bestemmelsene kan vi hindre misforståelser og mulig dobbeltregulering.</p>	<p>Sjøfartsdirektoratet er enig med Mattilsynet i at dobbeltreguleringer og misforståelser i regelverket bør unngås. Ordlyden i § 2 første ledd er hentet fra drikkevannsforskriften § 12, og det vises til drikkevannsforskriften i § 2 første ledd bokstav c. Utover dette kan Sjøfartsdirektoratet imidlertid ikke se at det foreligger direkte dobbeltreguleringer mellom de to forskriftene.</p>
Generelt	Norges Rederiforbund	<p>Norges Rederiforbund hadde flere innvendinger til første utkast som forelå i 2014. Vi er fornøyd med at våre faglige innvendinger som ble gitt i vårt brev av 6. oktober 2014, nå stort sett er tatt til følge.</p> <p>Vi merker oss at dispensasjonshjemmelen ikke er foreslått endret, og vi ber Sjøfartsdirektoratet vurdere vårt forslag på ny, spesielt forslaget om å erstatte «krav» med «vilkår» i første setning. Dette er å anse som en generell kommentar gjeldende for alle regelverk der ny dispensasjonsparagraf skal innføres.</p> <p>Utover dette har Norges Rederiforbund ingen kommentarer til utkastet slik det foreligger nå.</p>	<p>Sjøfartsdirektoratet kan ikke se at det er behov for å gjør endringer i dispensasjonsbestemmelsen. Bestemmelsen er den samme som blir brukt i alle nye eller oppdaterte forskrifter for flyttbare innretninger som er sendt og som sendes på høring etter april 2014. At kravet ikke er vesentlig vil si at det aktuelle kravet anses å være mindre vesentlig vurdert opp mot de ekstraordinære grunnene som danner grunnlaget for en dispensasjon. I saksbehandlingen av slike søknader kan det også tenkes at utfallet av samfunnsøkonomisk vurdering kan legges til grunn. En dispensasjon etter bokstav a kan kun gis hvis frafall av det aktuelle kravet likevel vil gi en løsning som totalt anses sikkerhetsmessig forsvarlig.</p>
§ 2	Det Norske	<p>Savner krav til daglig kontroll av drikkevann og med krav om dokumentasjon / journalføring av dette. Det er mulig man er dekket under pkt C her i forhold til Drikkevannsforskriften, men kan ikke se noen direkte krav til daglig dokumentering /journalføring.</p>	<p>Sjøfartsdirektoratet har videreført kravet i § 5 (4) for å understreke at dette er uforandret.</p>
§ 2 (3)	Dag Hongve og Standard Norge (SNK 522 Referansekomite for vann avløp og sanitær)	<p>Da forskriften gjelder en virksomhet med stor deltakelse av internasjonale aktører, er det lite hensiktsmessig å henvise til en særnorsk godkjenningssystem for vannbehandlingskjemikalier.</p>	<p>Standarden det vises til inneholder kun enkeltkjemikalier og ikke sammensatte produkter. Norsk godkjenning bruker standarder som bakgrunnsinformasjon der dette er relevant.</p>

		Godkjenningen innen EØS-området bygger ellers på tilvisning til europeiske standarder i serien "Chemicals used for treatment of water intended for human consumption".	
§ 5	Det Norske	Savner et definert mål/krav til mengde tilgjengelig beredskapsvann pr person. 200 l/pers.	Etter Sjøfartsdirektoratets vurdering vil det ikke være hensiktsmessig å angi et slikt krav ettersom dette vil variere i forhold til den enkelte innretning og hvor innretningen opererer. Det er vanskelig å angi en konkret mengde for hvor mye vann som innretningen skal ha tilgjengelig i en beredskapssituasjon
§ 15	Det Norske	Henvise til veileder for legionellaforebygging	Det henvises til både offshoreveilederen og veilederen for legionellaforebygging i rundskrivet.
	Petroleumstilsynet	Har ingen kommentarer til forslaget utover de kommentarene som ble sendt 23. september 2014.	Tatt til etterretning.
	Industri Energi	Ingen merknader	
	Kystverket	Gir ingen høringsuttalelse	
	Justis- og beredskapsdepartementet	Ingen merknader	
	DSB	Ingen merknader	
	Sjømannsorganisasjonene i Norge	Ingen merknader	